

Fotografía, Memoria y Conflicto

Las consideraciones sobre el respeto al otro no pueden llevarnos a una sociedad donde no existe una representación fotografica de violencia y pobreza.

Cuando hablamos de memoria en términos de historia siempre tenemos que incluir una reflexión sobre como se construye esa memoria y como se llegó a esa presentación del pasado. En los Estados Unidos existe una exigencia que libros de historia usados en colegios siempre presenten a su país en una forma positiva (1) y me pregunto si niños en colegios colombianos todavía se les enseña la época de Colombo todo el mundo pensaba que el mundo era plano (2). Esto es justo la reflexión que actualmente no se esta haciendo suficientemente: como cambia nuestro entendido de un tema por la forma que se representa en la fotografía y en el arte.

Considera los horrores que han sucedido en la historia y el impacto que tubo la imagen fotografica en cambiar el discursos sobre los hechos. Por ejemplo la atrocidades que sucedieron en la República Democrática del Congo durante el 1885 al 1908 cuando fue dominio personal del rey Leopoldo II de Bélgica. Se estima que la mitad de la población del Congo murrio entre 1885 y 1920. Alrededor de 10 millones de personas. Las fotografías de las atrocidades cometidas formaron parte esencial de los esfuerzos humanitarios en contra de Leopoldo II (3). Imágenes que justo fueron efectivos porque fotos no se pueden intimidar o sobornar, lo que era la estrategia que Leopoldo II usó con mucho éxito para silenciar a sus críticos.

Y hay muchos mas ejemplos en los cuales la fotografia es parte esencial del entendido de eventos históricos: Los campamentos de exterminación de los Nazis y las imágenes cuando los aliados llegaron ahí, la guerra en Vietnam y la foto de Kim Phuc huyendo de un ataque con napalm, la tragedia de Hiroshima y los registros fotograficos de la ciudad destruida, el conflicto interno Cambodia y el archivo fotografico de las víctimas de la cárcel S21, las tragedias en Sudan y las imágenes de James Nachtwey, la imagen del fotógrafo Jeff Widener del individuo parado al frente del tanque en durante la revuelta de la Plaza de Tiananmén de 1989, el tratamiento de prisioneros en Abu Ghraib por el ejercito de los Estados Unidos, los horrores del narco trafico en Mexico y las imágenes y videos

realizadas de los propios narcotraficantes para intimidar a la población. Que hubiera sucedido con nuestro entendido de estar realidades si tomar o mostrar las imágenes se hubiera considerado amarillista, porno-miseria o falta de respeto hacia los fotografiados.

Uno puede criticar la visualización de temáticas sociales y la fascinación de fotógrafos, editores y publico con imágenes de carácter gráfico o violento. Uno se puede preguntar sobre la relación entre la fotografia y el voyerismo igual que si es valido que Kevin Carter ganó un premio Pulitzer en el 1994 por su imagen del niño mal nutrida en Sudan. También se puede criticar la estetización visual de la misma temática por James Nachtwey. Pero dentro de esta critica la pregunta central siempre tiene que ser si cuando estas cosas suceden, la visualización de estas temáticas a travez de la fotografia -con todas las imperfecciones y limitaciones- tienen algún valor.

Cuales son las imágenes que representan mejor el conflicto armado en Colombia? La fotos de Lidia Posada de su obra de arte "Signos cardinales"? O las imágenes de Albeiro Lopera (El Nueve)? Cual de estas dos practicas tienen mas valor dentro de la construcción de la memoria hacia el conflicto armado? No es mi intención argumentar que uno es 'mejor' al otro. Mi intención es mostrar dos diferentes formas de trabajar con una temática (la tradición artística y la del reporterismo gráfico) en un país que parece tener mas mucho interés en la representación artística hasta el punto de negar la realidad. Haz una lista de todos los artistas Colombianos que trabajan en la temática del conflicto armado y después haz una lista de todos los reporteros gráficos que conoces que están visualizando el conflicto. Cual lista es la mas larga?

Aquí entra lo que yo quiero llamar 'la mitología del artista'. La mitología del artista es el gran valor que se asigna al trabajo de artistas y su reflexión hacia temáticas sociales siempre y cuando no esta confrontando el publico, curador o jurado con la realidad de esa temática. En mi visión esta valoración es demasiado grande. Una simple pregunta: ¿Cual formación tiene artista en materias

como el periodismo, economía, ciencias políticas o sociología? Materias que son indispensables para llegar a una reflexión profunda hacia temáticas sociales y para obtener un entendido completo de la materia. Y cual es el interés del artista, en su representación artística y personal o en el discurso social sobre las temáticas mismas y su investigación de ellas?

Las artes plásticas en Colombia se mueve mucho en la tradición del abstracto, o en lo que yo llamo la 'no-visualización de temáticas sociales'. Hay que criticar una tradición artística que busca representar lo abstracto (el conflicto, casualidades, sufrimiento, desplazamiento, etc.) a través de representaciones abstractas. Hay una foto que para mí representa la barbaridad del conflicto armado en Colombia y es la foto de Luis Carlos Julián Vélez, hijo del político Carlos Julián Vélez de la Unión Patriótica quien fue matado con su familia en septiembre del 1991.

El reportaje de Amnesty International sobre el caso describe el evento de la siguiente forma:

“Según los informes, Carlos Julián Vélez y otros miembros de su familia volvían a su casa, en Mesetas, departamento de Meta, ya avanzado el día 14 de septiembre de 1991, de una finca, una pequeña granja donde habían estado trabajando todo el día, cuando su vehículo fue interceptado por un grupo de hombres fuertemente armados. Primero atacaron a Carlos Vélez con una granada de mano y después, cuando yacía herido, le dispararon en la cabeza. Los cuerpos de los otros tres miembros de su familia se encontraron a unos 100 metros del vehículo, aparentemente muertos por disparos cuando trataban de escapar. Los vecinos denunciaron haber oído los gritos de ayuda del niño de ocho años Luis Vélez, que había sido herido en el estómago. Sin embargo, cuando se acercaron al lugar del ataque, alrededor de tres horas después, ya estaba muerto (4).”

Estas palabras no transmiten nada sobre la realidad de lo sucedido. Lo que no dice el texto de Amnesty International es que Luis Carlos Julián Vélez, un niño de 8 años, fue castrado y murió desangrado. En la foto se ve del cadáver del niño prácticamente desnudo en el pasto con los calzoncillos sangrados al rededor de las rodillas y su camisa

blanca casi suelta. La imagen no nos permite escapar en emociones hacia la otra artística (impactante, interesante, emocionante, poético, profundo) para después tener discusiones sobre conceptos artísticos que están tan lejos de la realidad de los afectados (5).

Aquí es donde entra la importancia de la fotografía y el video documental y la necesidad de fotógrafos y documentalistas. La fotografía y el video documental son los medios que tienen la capacidad de volver un abstracto en un concreto. Si el hecho es horrible, la representación tiene que generar horror. Si no es así, tenemos que aceptar que contribuimos a la construcción una memoria falsa, una memoria que no puede tener una relación de alguna importancia con la realidad que pretende representar o sobre la cual dice reflexionar. Que sucede con nuestra reflexión hacia la Segunda Guerra mundial, la guerra de Vietnam, la guerra con Iraq si central en la representación de los hechos están las obras realizadas por artistas? Las consideraciones sobre el respeto al otro no pueden llevarnos a una sociedad donde no existe una representación fotografía de violencia y pobreza. La fuerza de la imagen es no permitir que gobiernos o organizaciones criminales se escondan detrás de su propio discurso y justificación de los hechos. Sin las imágenes siempre existirán documentos y investigaciones llenos de términos los 'víctimas', 'asesinatos' y 'pérdida de vida'. Pero esto nunca pondrá transmitirnos o hacernos entender que verdaderamente sucedió.

Folkert van Dunné, Noviembre 2016

1. Lies My Teacher Told Me : Everything Your American History Textbook Got Wrong, James W. Loewen
2. https://en.wikipedia.org/wiki/Myth_of_the_flat_Earth
3. The Cruel Radiance: Photography and Political Violence. Susie Linfield

4. www.amnesty.org/download/Documents/196000/amr230511991es.pdf

5. Si buscas en Google 'conflicto armado colombia' no verás la foto. Tampoco aparece con los términos 'conflicto armado colombiano', 'guerra en Colombia', 'víctimas en colombia,' 'paramilitarismo en colombia' o 'guerrilla en colombia'.