

Fotografía, Arte y la Representación del Conflicto Armado

Es más fácil justificar que un fotógrafo tenga éxito con un trabajo de reporterismo gráfico sobre el conflicto armado publicado en un periódico o revista que un artista lo tenga con una obra del mismo tema expuesta en una galería o museo

Que sucede con la memoria del conflicto si hay una tradición artística que se considera la forma 'correcta' para trabajar y visualizar estos temas tan complejo a través la metáfora? Por que en las artes plásticas en Colombia se valora tanto el abstracto, o lo que yo quisiera llamar la 'no-visualización' de temáticas sociales?

Si un artista representa la realidad de la violencia desde lo abstracto (conceptos anónimos como 'conflicto', 'casualidades', 'sufrimiento', 'desplazamiento') a través de representaciones abstractas y además para un público artístico, porque no se considera esto una apropiación del sufrimiento del otro para un beneficio propio? Esto es justo la crítica dirigida a fotógrafos cuando logran publicar su trabajo fotográfico en una revista. Me parece que es más fácil justificar que un fotógrafo tenga éxito con un trabajo de reporterismo gráfico sobre el conflicto armado publicado en un periódico o revista que un artista lo tenga con una obra del mismo tema expuesta en una galería o museo.

Una representación directa del sufrimiento del otro es Porno-miseria y una interpretación metafórica de lo mismo, aunque sea de una artista que nunca se acercado personalmente a una víctima como parte de la creación de su obra, es valorado y premiado justo por no mostrar el horror de la realidad. Que opinarían las víctimas de la violencia sobre una clase artística que usa su dolor para crear obras poéticas fácilmente vendible para un consumo en una galería o museo? Considera la definición de Porno-miseria de Mayolo y Ospina: "la miseria se convirtió en tema impactante y por lo tanto, en mercancía. (sic) fácilmente vendible, especialmente en el exterior, donde la miseria es la contrapartida de la opulencia de los consumidores."¹ Cambia 'la miseria' por 'el conflicto' y cambia 'exterior' por 'mundo artístico':

"el conflicto se convirtió en tema impactante y por lo tanto, en mercancía. (sic) fácilmente vendible, especialmente en el mundo artístico, donde la miseria es la contrapartida de la opulencia de los consumidores."

El arte sobre la violencia se a convertido en un medio de escapismo para los consumidores que no están interesados en una confrontación, denuncia o el análisis hacia el tema. Si la realidad es horrible, la reflexión hacia esa realidad no puede generar pensamientos positivos. Como es posible que la publicación de una foto del cadáver de un líder de derechos humanos asesinado es amarillista pero una "inspirada metáfora visual (d)el horror de la violencia" merece un premio de 40.000.000 de pesos 2?

El filósofo y músico alemán Theodor Adorno dijo: "Escribir poesía después de Auschwitz es un acto de barbarie"³. Existen diferentes interpretaciones sobre su intención con esta frase. Algunos interpretan las palabras como una denuncia a la humanidad que perdió el derecho de hacer arte después del holocausto. Otros lo interpretan como advertencia hacia romantizar el holocausto a través del arte. Y aun otros lo consideran como una reflexión hacia la sociedad que en si mismo tiene la posibilidad dual de crear arte y hacer barbaridades. Yo lo considero una advertencia hacia la reducción de horrores en representaciones estéticas. Justo el tipo de estetización del conflicto que actualmente se realiza, se valora y se premia.

Folkert van Dunné, Mayo 2017

¹ Luis Ospina y Carlos Mayolo 'Qué es la porno-miseria?' La carta no contiene fecha. Fuente: <http://www.luisospina.com/archivo/grupo-de-cali/agarrando-pueblo/>

² <http://www.mincultura.gov.co/prensa/noticias/Paginas/Obra-%E2%80%98La-necesidad-de-las-ruinas%E2%80%99-gan%C3%B3-el-XII-Premio-Nacional-Colombo-Suizo-de-Fotograf%C3%ADa.aspx>

³ https://en.wikipedia.org/wiki/Theodor_W._Adorno